



## CONVOCATORIA AL CONCURSO DE INVESTIGACIÓN EN MODALIDAD PÓSTER, III CONGRESO COLOMBIANO DE ERRORES INNATOS DE LA INMUNIDAD (CCEII) E INMUNODEFICIENCIAS SECUNDARIAS (IDS)

### INTRODUCCIÓN.

La organización del **III Congreso Colombiano de Errores Innatos de la Inmunidad (CCEII) e Inmunodeficiencias Secundarias (IDS)** invita a investigadores clínicos y de ciencias básicas, médicos, biólogos, microbiólogos, profesionales y estudiantes de disciplinas afines a la inmunología, a presentar sus trabajos de investigación o casos clínicos en la modalidad de póster.

El evento se realizará los días **24 y 25 de septiembre de 2026** en el **Hotel Intercontinental de la ciudad de Cali, Colombia**.

El Comité Organizador expresa su agradecimiento por el interés en participar y contribuir al fortalecimiento de la investigación científica en inmunología. Su aporte será decisivo para el éxito y el prestigio de este congreso.

### GENERALIDADES.

El **Congreso Colombiano de Errores Innatos de la Inmunidad (CCEII)** es un evento académico de carácter bianual, organizado por la **Asociación Colombiana de Alergia, Asma e Inmunología (ACAAI)**, con el propósito de actualizar y educar a las especialidades afines en el diagnóstico, tratamiento y avances científicos relacionados con estas enfermedades de origen genético.



En el marco del congreso se llevará a cabo un **Concurso de Investigación en modalidad póster**, estructurado en cinco etapas:

**Convocatoria:** Los interesados en participar deberán enviar el resumen de su investigación o caso clínico a través de la plataforma dispuesta para tal fin.

**Selección:** Los trabajos recibidos serán evaluados por pares académicos, quienes seleccionarán los mejores resúmenes para su presentación en formato póster en el marco del congreso.

**Exhibición y presentación:** Los resúmenes seleccionados serán exhibidos en el área de pósters dispuesta para este propósito. Cada autor contará con un horario previamente definido para la presentación de su trabajo.

**Presentación en el programa académico:** Los cuatro (4) mejores trabajos serán presentados el 25 de septiembre de 2026, en la franja horaria de 11:45 a. m. a 12:30 p. m. Para la presentación de casos clínicos se dispondrá de 7 minutos (máximo 3 diapositivas) y para trabajos de investigación de 10 minutos (máximo 5 diapositivas).

**Premiación:** Los cuatro trabajos presentados en el programa académico participarán en la premiación final. Se otorgarán premios al primer y segundo lugar en cada categoría: investigación y caso clínico.

Este documento contiene todos los lineamientos de participación y los criterios de evaluación correspondientes a cada una de las etapas, con el fin de garantizar transparencia y rigor académico en el proceso.



**OBJETIVO.**

Promover la difusión de trabajos originales, estimular la investigación clínica y básica, y reconocer la excelencia académica en el campo de la inmunología y ciencias afines.

**FECHAS CLAVE.**

ACTIVIDAD	FECHA
Apertura de convocatoria	<b>Lunes 30 de marzo de 2026.</b>
Límite de recepción de resúmenes	<b>Martes 10 de agosto de 2026 a las 23+59 horas (Hora Colombia)</b>  <b>NOTA:</b> El envío debe realizarse exclusivamente a través de la plataforma oficial destinada para este fin. No serán aceptados trabajos que no cumplan este requisito.
Notificación de selección del resumen para exhibición de póster en el congreso en el transcurso del día.	<b>Martes 31 de agosto de 2026</b> en el transcurso del día.
Presentación en el congreso	<b>25 de septiembre, franja horaria de 11+45 a.m. a 12+30 p.m.</b> <b>Hotel Intercontinental. Cali. Colombia</b>



### REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN,

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	
¿Quiénes pueden participar?	Profesionales o estudiantes de pregrado o postgrado, nacionales o extranjeros, pertenecientes a cualquier área afín a la inmunología: investigadores clínicos, investigadores de ciencias básicas, médicos, biólogos, microbiólogos, etc.	
Enfoque.	Errores innatos de la inmunidad e Inmunodeficiencias Secundarias (IDS)	
Áreas de investigación	Epidemiología, clínica, diagnóstico, tratamiento, pronóstico, etc.	
Categoría de participación	CATEGORÍA	OBSERVACIÓN
	Investigación básica o clínica.	En proceso o terminadas. No publicadas en el formato de resumen o de artículo completo en ninguna revista científica a la fecha de envío del resumen.
	Caso clínico.	Presentación de pacientes con información clínica y de laboratorio inmunológico básico –obligatorio–, o especializado, diagnóstico presuntivo y en lo posible confirmado molecularmente. Si es del caso, describir brevemente el manejo terapéutico.
Condiciones de originalidad	Trabajos inéditos, no publicados previamente en formato de resumen o de artículo completo, en ninguna revista científica, a la fecha de envío del resumen	
Número máximo de autores por resumen.	10 (diez)	
Idioma de presentación.	Español o Inglés	

# CCEI 2026

III CONGRESO COLOMBIANO DE  
ERRORES INNATOS DE LA INMUNIDAD  
INMUNODEFICIENCIAS SECUNDARIAS



Asociación Colombiana  
de Alergia, Asma e  
Inmunología (ACAAI).

**CALI**  
COLOMBIA  
SEPT 24-26  
HOTEL INTERCONTINENTAL



## ESPECIFICACIONES DEL RESUMEN A ANEXAR EN LA PLATAFORMA DE REGISTRO DE TRABAJOS EN LA ETAPA DE CONVOCATORIA.

Extensión.	260 palabras (sin incluir el título ni los autores)			
Estructura mínima recomendada.	ELEMENTO	TIPO DE CONTENIDO		OBSERVACIÓN
		INVESTIGACIÓN	CASO CLÍNICO	
	<b>Título</b>	X	X	Máximo 15 palabras
	<b>Autores</b>	X	X	Máximo 10 autores en el resumen. Si el trabajo es aceptado, se pueden poner todos en el pie de página.  Primer nombre completo para cada autor (segundos nombres solo iniciales), primer apellido solamente.  El autor que presenta el trabajo (sea o no el autor principal) debe estar resaltado en negrilla y subrayado. Debe incluir el correo electrónico
	<b>Filiación</b>	X	X	Debe incluir solo el nombre del departamento, laboratorio o similar y el instituto, hospital o centro de investigación
	<b>Introducción</b>	X	X	
	<b>Objetivos</b>	X	N/A	
	<b>Materiales y métodos</b>	X	N/A	
	<b>Resultados</b>	X	N/A	
	<b>Conclusiones</b>	X	X	
	<b>Certificaciones</b>	Debe certificarse para investigación en humanos o en animales, que se cuenta con el respectivo aval de un	Debe incluir consentimiento o asentimiento informado del paciente o cuidador.	El jurado calificador tendrá la potestad de exigir documentación adicional sobre aspectos éticos, así como de consentimiento o asentimiento para la calificación final del trabajo.



		comité de ética de la institución.		
	<b>Abreviaturas</b>	X	X	Deben emplearse abreviaturas estándar aprobadas internacionalmente
	<b>Bibliografía</b>	X	X	No es necesario incluir bibliografía, pero si se va a incluir, no debe superar 3 bibliografías
Plataforma de registro a la convocatoria	<p>Ingrese al siguiente link para su postulación:  <a href="https://www5.shocklogic.com/scripts/imevent/profile-login.php?Client_Id='CCSA'&amp;Project_Id='CONCLS26'&amp;System_Id=1&amp;Language_Code=ES">https://www5.shocklogic.com/scripts/imevent/profile-login.php?Client_Id='CCSA'&amp;Project_Id='CONCLS26'&amp;System_Id=1&amp;Language_Code=ES</a></p> <p><b>NOTA:</b> Posterior al total diligenciamiento de los campos en la plataforma de registro a la convocatoria, al correo de autor principal llegará una notificación automática de confirmación de recibido. En caso que esto no ocurra, el autor principal debe informarlo de inmediato por escrito al correo: <a href="mailto:asesorcientifico@contacticacomunicaciones.com">asesorcientifico@contacticacomunicaciones.com</a> para recibir soporte técnico.</p>			

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA SELECCIÓN DE LOS MEJORES RESÚMENES.**

**CATEGORÍA INVESTIGACIÓN BÁSICA O CLÍNICA.**

CRITERIO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN
<b>Presentación y formato</b>	Cumplimiento de las normas de la convocatoria: extensión, estructura, requisitos.	<b>5 puntos</b>
<b>Claridad y coherencia del resumen</b>	Claridad general de la presentación escrita. Redacción, organización lógica y precisión en la exposición de objetivos, métodos y resultados.	<b>5 puntos</b>



<b>Originalidad e innovación</b>	Enfoque novedoso, resultados inéditos o perspectivas innovadoras en el área de estudio.	<b>15 puntos</b>
<b>Relevancia científica y clínica</b>	Importancia del tema para la comunidad científica, así como su aplicabilidad en la práctica clínica o en futuras investigaciones.	<b>20 puntos</b>
<b>Metodología</b>	Solidez del diseño del estudio, la adecuación de los métodos empleados y la validez de los procedimientos estadísticos o experimentales.	<b>25 puntos</b>
<b>Resultados y análisis</b>	Calidad de los datos presentados, la consistencia del análisis y la claridad en la interpretación de los hallazgos.	<b>15 puntos</b>
<b>Conclusiones</b>	Planteamiento de las conclusiones fundamentadas en los resultados y si responden a los objetivos planteados.	<b>15 puntos</b>
		<b>100 puntos</b>

**NOTA:** Se requiere una puntuación mayor o igual a 70 para poder clasificar a la etapa de exhibición de póster en el congreso.

La evaluación la hará un comité elegido por el Comité Científico organizador del Congreso.



**CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA SELECCIÓN DE LOS MEJORES RESÚMENES.**

**CATEGORÍA CASO CLÍNICO.**

<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
<b>Presentación y formato</b>	Cumplimiento de las normas de la convocatoria: extensión, estructura, requisitos.	<b>5 puntos</b>
<b>Claridad y coherencia del resumen</b>	Claridad general de la presentación escrita. Redacción, organización lógica y precisión en la exposición de objetivos, métodos y resultados.	<b>5 puntos</b>
<b>Originalidad del caso</b>	Considera si el caso es inusual, presenta una manifestación clínica novedosa o aporta un enfoque diferente en el abordaje de la enfermedad.	<b>20 puntos</b>
<b>Relevancia científica y clínica</b>	Importancia del tema para la comunidad científica, así como su aplicabilidad en la práctica clínica o en futuras investigaciones.	<b>25 puntos</b>
<b>Metodología y rigor en la descripción del caso clínico.</b>	Calidad de la documentación clínica, la pertinencia de los exámenes realizados y la solidez del análisis del caso.	<b>15 puntos</b>
<b>Discusión.</b>	Capacidad del autor para relacionar el caso con la literatura científica existente, destacar	<b>15 puntos</b>



	lecciones aprendidas y señalar implicaciones para la práctica clínica.	
<b>Conclusiones</b>	Conclusiones fundamentadas en la evidencia presentada y si aportan recomendaciones útiles para otros profesionales.	<b>15 puntos</b>
		<b>100 puntos</b>

**NOTA:** Se requiere una puntuación mayor o igual a 70 para poder clasificar a la etapa de exhibición de póster en el congreso.

La evaluación la hará un comité elegido por el Comité Científico organizador del Congreso.

**INSTRUCCIONES PARA LA PRESENTACIÓN DEL PÓSTER EN EL CONGRESO EN LA ETAPA DE EXHIBICIÓN Y PRESENTACIÓN.**

- Los posters deberán ajustarse a las dimensiones oficiales: **90 cm x 120 cm, orientación vertical.**
- A cada participante se le asignará un espacio físico para la exhibición durante el congreso.
- Los autores deberán estar presentes en el área de exhibición de pósters, el día 24 de septiembre, en el horario asignado de presentación con jurados.



**CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA DEFINICIÓN DE LOS CUATRO MEJORES POSTERS EN LA ETAPA DE EXHIBICIÓN Y PRESENTACIÓN.**

<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
<b>Capacidad de comunicación oral</b>	Habilidad del autor para explicar con claridad su producto académico, y transmitir el valor del trabajo y responder preguntas.	<b>15 puntos</b>
<b>Presentación.</b>	Ajuste a los lineamientos establecidos (extensión, estructura, tiempos de presentación).	<b>5 puntos</b>
<b>Diseño visual y atractivo gráfico de la presentación</b>	Uso adecuado de gráficos, tablas, imágenes y colores; equilibrio entre texto e ilustraciones; legibilidad y estética general.	<b>15 puntos</b>
<b>Claridad y organización del contenido científico</b>	Estructura lógica, coherencia en la presentación de la información y facilidad de comprensión para el público.  Calidad y rigor de la información. Claridad en los objetivos, metodología, resultados y conclusiones.	<b>25 puntos</b>
<b>Originalidad e innovación</b>	Grado de novedad del contenido, aportes inéditos o enfoques innovadores en el área de investigación.	<b>20 puntos</b>
<b>Relevancia e impacto</b>	Importancia del trabajo para la comunidad científica y clínica; potencial de aplicación práctica o de abrir nuevas líneas de investigación.	<b>20 puntos</b>
		<b>100 puntos</b>

La evaluación la hará un comité elegido por el Comité Científico organizador del Congreso.



### CONDICIONES DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO EN EL PROGRAMA ACADÉMICO.

Los pósters que obtengan los dos mejores puntajes en cada una de las categorías serán seleccionados para realizar una presentación oral de su trabajo en el marco de la programación académica del Congreso, **el día 25 de septiembre, en la franja horaria de 11:45 a. m. a 12:30 p. m.** El tiempo de exposición será de siete (7) minutos para la categoría caso clínico y de diez (10) minutos para la categoría investigación.

Por lo anterior, todos los autores cuyos trabajos sean exhibidos en formato póster deberán contar con una presentación preparada de máximo cinco (5) diapositivas.

### PREMIACIÓN

Se otorgarán premios al primer y segundo lugar en cada categoría de participación (investigación y caso clínico). Los ganadores serán anunciados en la ceremonia de clausura del congreso.

CATEGORÍA DE PARTICIPACIÓN	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PREMIO
Trabajo de investigación	Un (01) salario mínimo legal vigente	0.75 (3/4) salarios mínimos legales vigentes
Caso Clínico	0.75 (3/4) salarios mínimos legales vigentes	Medio (1/2) salario mínimo legal vigente

### CONTACTO Y SOPORTE

Para mayor información y soporte técnico sobre el envío de resúmenes: [asesorcientifico@comunicacionescontactica.com](mailto:asesorcientifico@comunicacionescontactica.com) +573046531250